

## Bewertungsbogen im vediso Innovationsframework

### Erläuterung des Bewertungsbogens

Die Ergebnisse aus der vierten Arbeitsphase Entwicklung | Testung | Validierung werden anhand des Bewertungsbogens eingeordnet, welcher als Entscheidungsgrundlage in Gate III dient.

Der Bewertungsbogen zeigt, wie gut eine Handlungsoption – in diesem Fall die Lösung – ist. Mit Hilfe eines Bewertungsbogens werden Ergebnisse messbar erfasst, sodass Entscheidungen klar und nachvollziehbar nach zuvor festgelegten Kriterien getroffen werden können.

### Anwendung des Bewertungsbogens

Zu Beginn der vierten Arbeitsphase wird der Bewertungsbogen definiert.

Das bedeutet, dass man die Kriterien zur Bewertung der Test- und Validierungsergebnisse für die jeweilige Innovationslösung festlegt. Kriterien können sich z.B. aus Zielen, Rahmenbedingungen oder Gate-Kriterien ableiten. Hierbei ist es hilfreich, dass die Testindikatoren zu den einzelnen Kriterien messbar sind bzw. gemacht werden. Dies kann entweder durch eine quantitative Messung (z.B. Zeitersparnis, Leistungssteigerung, Kosten, ...) oder durch eine qualitative Einschätzung und Einordnung (z.B. Mitarbeiterzufriedenheit, Kompetenzerhöhung, ...) gemacht werden.

Nachdem Kriterien festgelegt und ggf. gewichtet wurden, sollten auch im Voraus die (Mindest-)Zielwerte festgelegt werden.

Bei der Entwicklung, Testung und Validierung kann der Bewertungsbogen einerseits Orientierung geben, welche Werte relevant sind und erprobt werden müssen. Andererseits kann er aufzeigen, wo noch Potenzial zur Verbesserung ist, wenn z.B. ein Ergebnis unterhalb dem Mindest-Zielwert liegt.

Am Ende der vierten Arbeitsphase werden die Ergebnisse anhand des Bewertungsbogens bewertet. Hierbei ist es wichtig, dass jede Bewertung eines Kriteriums auch erläutert wird, sodass die Bewertung und die darauf folgende Entscheidung, ob eine Lösung das Gate III passiert und implementiert wird, transparent und nachvollziehbar ist.

Die Kriterien im exemplarischen Bewertungsbogen sind lediglich als Beispiele zu verstehen. Da die Kriterien und Zielwerte verständlicherweise je nach Problem, Innovationsart, Rahmenbedingungen und Anforderungen variieren, ist es wichtig, dass für jede Idee, jede Lösung oder jedes Vorhaben die Kriterien individuell angepasst werden und dem Unternehmen entsprechende Zielwerte festgelegt werden.

Gefördert durch:

## Testplanung (exemplarisch)

Kriterium	Indikatoren	Beispiel-Zielwert	Messung
Problemlösungs- potenzial	Zeitersparnis von Mitarbeitenden	Mindestens 45 Min Zeitersparnis pro Mitarbeitendem / Anwendung / Fall	Zeitmessung
	Leistungssteigerung durch Bündelung von Prozessen	Reduzierung um mindestens 3 Schnittstellen pro Anwendung / Fall	Zählung
Rechtliche Anforderungen	Datenschutz + Datensicherheit	Alle Involvierten geben Einverständnis zum Datenschutz- und Sicherheitskonzept	Befragung
	SGB-Leistung	Innovation entspricht 100% einer SGB-Leistung	Abgleich / Abfrage
Kosten und Finanzierung	Kosteneinsparung	Mindestens 5 % Kostenersparnis zum Status quo (z.B. 31.10.23 Wert 315€)	Vergleich
	Finanzierung Investition	Maximal 30% Eigenfinanzierung, 70% aus Förder- / Fremdmitteln bei Anschaffungskosten	
	Finanzierung laufend	Finanzierung der laufenden Kosten zu 100% selbsttragend (z.B. SGB-Leistung)	
Ressourcen für Implementierung	HR	Mindestens 3 Mitarbeitende mit erforderlichen Fachkompetenzen stehen während des Implementierungszeitraums für mindestens 10 Std./Woche / MA zur Verfügung.	Ressourcenplanung
	Budget	100% des erforderlichen Budgets ist gegeben	Ressourcenplanung
	Sachmittel & Infrastruktur	Sachmittel eignen sich zur Nutzung.  Infrastruktur muss maximal zu 10 % adaptiert werden.	Ressourcenplanung
Kulturelle Akzeptanz	Mitarbeitenden-Commitment	Mindestens 80% der Mitarbeitenden akzeptieren Lösung.	Interview
	Kompetenzen	Mindestens 75% der Führungskräfte nehmen an einer Qualifizierung teil.	Zählung oder Interview
Zufriedenheit der Zielgruppe	Mitarbeiter Satisfaction Score	Mindestens 10 % Erhöhung der Mitarbeiterzufriedenheit nach X-Tagen der Anwendung	Befragung
Zufriedenheit der erweiterten Stakeholder	Customer Satisfaction Score	Reduzierung der Kundenbeschwerden um mindestens 25% im Vergleich zum Status quo (z.B. 3. Quartal 2023 > 8 Beschwerden)	Vergleich
...			

## Bewertungsbogen (exemplarisch)

Kriterium	Bewertung					Erläuterung
	-- 1	2	3	4	++ 5	
Problemlösungspotenzial						
Rechtliche Anforderungen						
Kosten und Finanzierung						
Ressourcen für Implementierung						
Kulturelle Akzeptanz						
Zufriedenheit der Zielgruppe						
Zufriedenheit der erweiterten Stakeholder						
...						
...						
...						
...						
...						
...						
...						
...						
...						
...						
...						
<b>Ergebnis</b>						

